

NICOLÁS MAQUIAVELO

(1469-1527)

VISIÓN DE CONJUNTO

Maquiavelo nace en 1469, en Florencia (Italia), en el seno de una familia noble, durante una etapa convulsa marcada por la corrupción y la guerra. Recibe una buena educación y participará activamente en política hasta los 44 años. Su tarea como asesor y negociador es clave para entender el proceso de reunificación de Italia que llegará siglos después. Una vez retirado de la política activa, se dedicará a escribir sobre teoría política.

Sus dos obras principales son: *“El Príncipe”* 1513 (tratado sobre diplomacia y política inspirado en César Borgia) y los *“Discursos sobre la primera década de Tito Livio”* (que fue un historiador romano que escribió una monumental historia de Roma dividida por décadas).

La primera, **“El príncipe”**, dedicada a Lorenzo de Médici (que llegó a ser gobernante de la república de Florencia), se ha convertido en un manual clásico para políticos, ya que supone una ruptura total con la tradición al considerar, por primera vez, que la Política es una disciplina independiente de la moral y la religión.

El tema principal de su pensamiento gira entorno a **reflexiones que tienen un carácter eminentemente práctico**:

“El que descuida lo que se hace por lo que debe hacerse, antes afecta su ruina que su preservación”

Por lo que se interesa es por la **mecánica del gobierno**. Lo que persigue es entender de qué manera se puede fundar un estado caracterizado por la *estabilidad*. Para ello es necesario prescindir de las cuestiones morales y describir los medios mediante los cuales el poder político puede ser establecido y mantenido en el tiempo. Su **realismo político** consiste en *analizar los actos políticos puros*, despojados de las connotaciones morales o religiosas. Es decir, que lo que pretende es alcanzar leyes universales y necesarias que describan la historia del ser humano para poder anticiparse a la historia futura de la humanidad.

No obstante, su franqueza y su actitud crítica con la Iglesia le valieron una fama tal que, hasta hoy en día, su apellido sigue siendo sinónimo de perfidia y de intenciones retorcidas. Por eso el adjetivo “maquiavélico” sigue siendo aplicado a quien practica la hipocresía y la manipulación para lograr sus fines.

He aquí algunas de sus polémicas afirmaciones:

“Los hombres van de una ambición a otra: primero, buscan asegurarse contra el ataque y luego, atacan a otros.”

“La habilidad y la constancia son las armas de la debilidad.”

“No hay nada más importante que aparentar ser religioso.”

“Nunca intentes ganar por la fuerza lo que puede ser ganado por la mentira.”

“La sabiduría consiste en saber distinguir la naturaleza del problema y en elegir el mal menor”

ANTROPOLOGÍA

Su filosofía política es una consecuencia de la concepción que tiene del ser humano. Para él, **los seres humanos son esencialmente egoístas**, ingratos, volubles, disimulados, perversos e interesados. Todos los seres humanos rehúyen del peligro y ansían grandes ganancias. Lo único que les preocupa es su seguridad y aumentar su poder. Por eso dice que *“los hombres olvidan con mayor rapidez la muerte de su progenitor que la pérdida de su patrimonio”*.

Su naturaleza es predominantemente instintiva, por eso el fundador del Estado y el legislador tienen que tomar como supuesto que *los seres humanos hacen el mal en cuanto tienen ocasión*. Lo más significativo es que no tiene ninguna confianza en que dicha naturaleza pueda cambiar. Los seres humanos modifican esta actitud solo cuando tienen cubiertas sus necesidades individuales.

“... que son ingratos, volubles, simuladores y disimulados, que huyen de los peligros y están ansiosos de ganancias; mientras les haces bien, como dije más arriba, te son enteramente adictos, te ofrecen su sangre, su caudal, sus vidas y sus hijos, cuando la necesidad está cerca; pero cuando la necesidad desaparece, se rebelan”.

Esta naturaleza es la causante de todos los conflictos. Por eso es necesario que exista el estado para mantener la convivencia. Y por eso la fuerza y el engaño están legitimados si son herramientas para preservar el orden.

REALISMO POLÍTICO

Por todo esto es por lo que a su propuesta se le ha denominado realismo político, en una clara alusión a su *afán por desligar la cuestión política de cualquier actitud utópica* (Tomás Moro) o *idealista* (Platón y Aristóteles).

La política solo se puede definir en términos de supremacía del **poder coercitivo**:

“Es menester, pues, que sepáis que hay dos modos de defenderse: el uno con las leyes y el otro con la fuerza. El primero es el que conviene a los hombres; el segundo pertenece esencialmente a los animales; pero, como a menudo no basta, es preciso recurrir al segundo. Le es, pues, indispensable a un príncipe, el saber hacer buen uso de uno y otro enteramente juntos.”

Es decir, que **no hay más autoridad que la que proporciona la capacidad de obligar a los súbditos a que obedezcan**, ya sea mediante la fuerza o el poder. Las personas solo obedecen porque temen las consecuencias de no hacerlo. Solo podrían dejar de obedecer si poseen el poder para resistir las demandas del Estado o si están dispuestas a asumir las consecuencias.

El príncipe virtuoso del que habla Maquiavelo no es el que llega al poder heredándolo o por apoyo popular, sino el que lo consigue por su propia iniciativa, talento y fortaleza. Es esto es en lo que reside la **virtud**. Así que la virtud **no tiene nada que ver con la bondad moral**, sino que, de hecho, la *maldad* y la *crueledad* pueden ser virtudes del gobernante que lucha contra las conspiraciones de los otros hombres y contra la fortuna. La virtud consiste en *cierta disposición flexible a cambiar la conducta y dirigirla hacia el bien o el mal según qué circunstancias se den y como afecte la fortuna*. El gobernante virtuoso es **aquel estratega que utiliza las técnicas de poder apropiadas a cada circunstancia particular**. En realidad, no es necesario que el gobernante posea virtud alguna, le basta con aparentar que las tiene todas y mantener una actitud **amoral** (más allá del bien y del mal).

En ningún momento abandonó la idea de que **la mejor constitución es la República**. Y así lo expresa en los *Discursos sobre la primera década de Tito Livio*. Según él, la **monarquía** (orden

constitucional mínimo) tiene como objetivo que los individuos vivan *seguros* (aunque pasivamente) y se basa en la dominación coercitiva por parte del gobierno. Es decir, que los conflictos solo se pueden resolver por medios violentos. Su debilidad es que los príncipes son poco flexibles y terminan convirtiéndose en tiranos. Sin embargo, la **república** (*orden constitucional completo*) tiene como objetivo que los individuos sean *libres*. Esto favorece la participación activa y la confrontación de ideas. El debate público, la retórica y los discursos son las mejores herramientas para resolver los conflictos. El pueblo tiene una mayor capacidad para actuar por el bien público, porque está más dispuesto a defender la libertad. Su debilidad radica en la poca flexibilidad de sus instituciones.

Aunque su defensa de la república parece estar en contradicción con su doctrina del despotismo político, en realidad no es así, ya que **el despotismo estaría justificado solo como paso previo a la ordenación del Estado en forma de República**. El despotismo sería entonces un mal menor.