

## **TEMA 12: HABERMAS**

### **1. VIDA Y OBRA**

- Jürgen Habermas es un filósofo alemán, nacido en 1929.
- Sus obras más importantes son *Conocimiento e interés*, *Ciencia y técnica como ideología* y *Teoría de la acción comunicativa*.

### **2. CONOCIMIENTO**

#### **La crítica de la razón instrumental**

- Habermas es el principal representante de la segunda generación de la Escuela de Frankfurt.
- La Escuela de Frankfurt surgió a partir de la creación, en 1923, del Instituto de Investigación Social, adscrito a la Universidad de Frankfurt.
- Los filósofos agrupados inicialmente en la Escuela de Frankfurt (Max Horkheimer, Theodor W. Adorno, Herbert Marcuse) parten de un marxismo revisado (rechazan, por ejemplo, la primacía de la infraestructura económica y la lucha de clases como motor de la historia) y pretenden elaborar una teoría crítica de las sociedades industriales avanzadas (tanto de las capitalistas como de las regidas por el socialismo soviético) y del concepto de razón.
- En especial, Horkheimer y Adorno hicieron una importante contribución a la teoría crítica con el libro *Dialéctica de la Ilustración* (1947). En el siglo XVIII, la fe en el progreso de los ilustrados les llevó a confiar en que el triunfo de la razón sobre los prejuicios, las supersticiones y los dogmatismos conduciría a un extraordinario desarrollo de la ciencias y de la técnica, lo que permitiría poner a la naturaleza al servicio del hombre y crear sociedades justas con individuos libres y felices. Sin embargo, en el siglo XX, las dos guerras mundiales, el horror nazi y las bombas nucleares parecen evidenciar que nos hemos encaminado más bien a la barbarie y la destrucción. El error de base, según Horkheimer y Adorno, estaría en haber entendido la racionalidad exclusivamente como un instrumento de control y dominio de la naturaleza. Este tipo de razón, la razón instrumental, solo se ocupa de buscar los medios más eficaces para obtener ciertos fines, pero no de la conveniencia o el valor de los fines al servicio de los cuales se pone (por ejemplo, se ocupa de cómo fabricar un misil en menos tiempo y con menos costes, pero se despreocupa de la cuestión de si debemos fabricar o no misiles). El avance de la razón instrumental y sus efectos perversos (cosificación de la naturaleza y de los propios seres humanos) es imparable.
- El proyecto filosófico de Habermas pretende superar el pesimismo de Horkheimer y Adorno para reafirmar el valor de la racionalidad. La tarea fundamental de la filosofía consistirá en ensanchar el concepto de razón para recuperar así el carácter emancipador del proyecto ilustrado. Es en este contexto en el que hay que situar su reflexión sobre los intereses del conocimiento y su teoría de la acción comunicativa.

#### **Los intereses del conocimiento**

- Habermas critica la idea neopositivista de que el conocimiento es neutral, objetivo y desinteresado, como si se tratara de la relación entre un sujeto aislado y un objeto que debe ser captado.
- Sin embargo, en realidad:
  - ✓ Todo conocimiento humano está regido por algún tipo de interés de la razón.
  - ✓ El sujeto cognoscente siempre se sitúa en un marco social y comunicativo que da sentido a su conocimiento.

- Los intereses de la razón se definen como orientaciones básicas que dirigen el conocimiento en la búsqueda de soluciones que afectan a la conservación de la especie humana. Son tres y cada uno de ellos genera un tipo de ciencias:
  - ✓ El interés técnico. Es el propio de las ciencias empírico-analíticas, que aspiran a predecir y controlar los fenómenos del mundo natural.
  - ✓ El interés práctico. Es el propio de las ciencias histórico-hermenéuticas, que pretenden entender las motivaciones de los seres humanos y fomentar la comunicación entre ellos.
  - ✓ El interés emancipatorio. Es el propio de las ciencias críticas, que persiguen liberar al individuo de toda coerción externa (ya sea la de la naturaleza o la de otros seres humanos) para impulsar su autonomía.
- La razón instrumental es la forma de racionalidad propia del interés técnico, que en sí no tiene nada de negativo.
- Los problemas surgen si reducimos lo racional a lo instrumental, porque entonces desterramos del campo de la discusión racional buena parte de los asuntos e intereses de los individuos: el establecimiento de normas y reglas prácticas que gobiernen sus interacciones (interés práctico) y el conocimiento de las fuerzas que me constriñen y limitan mi autonomía (interés emancipatorio).
- Con su crítica a la idea neopositivista de conocimiento y su teoría de los intereses rectores del mismo, Habermas da el primer paso en su programa de devolver a la racionalidad el poder comunicativo y emancipatorio que parecía haber perdido en las últimas fases de la modernidad.

### **Teoría de la acción comunicativa**

- Mientras que para los primeros filósofos de la Escuela de Frankfurt la racionalidad estaba ligada a la conciencia individual, Habermas defiende su teoría de la acción comunicativa, en la que considera que la razón está asociada a la comunicación y al uso compartido del lenguaje.
- En su teoría de la acción comunicativa, Habermas empieza por analizar los cuatro tipos diferentes de acción de los seres humanos:
  - ✓ Acción teleológica. Tiene como propósito alcanzar la verdad y se relaciona con el conocimiento del mundo objetivo y la intervención técnica sobre él.
  - ✓ Acción dramaturgica. Es el ámbito de la expresión personal, en el que damos a conocer nuestras emociones y sentimientos en conexión con nuestro mundo interior subjetivo
  - ✓ Acción normativa. Está dirigida a establecer reglas para la convivencia social en el mundo intersubjetivo e implica la relación entre distintas personas.
  - ✓ Acción comunicativa. Tiene como finalidad el entendimiento y usa como instrumento el lenguaje, que nos permite referirnos tanto a la realidad objetiva como a la interioridad subjetiva o al mundo intersubjetivo.
- La distinción de estos cuatro tipos de acción permite a Habermas formular la teoría de la pragmática universal, sobre la que apoya su filosofía. De acuerdo con ella, la auténtica finalidad del lenguaje es permitir el entendimiento para alcanzar acuerdos, de manera que otros posibles usos del lenguaje, como su empleo para manipular a los demás o para conseguir fines estratégicos mediante el engaño o la coacción, son en realidad distorsiones de su finalidad originaria.
- Si la verdadera finalidad del lenguaje es la de entendernos con los demás, eso implica que, en un auténtico proceso comunicativo, todos los participantes deben respetar unas ciertas normas básicas. En una situación ideal de habla, que sería aquella en la que todos emplean el lenguaje para entenderse, la comunicación debería ajustarse a cuatro reglas generales (o pretensiones de validez), que son:
  - ✓ La inteligibilidad, porque el resto de los participantes tendría que ser capaz de entender tus palabras.

- ✓ La sinceridad, ya que en su discurso el hablante debe expresar de manera auténtica su verdadera subjetividad.
- ✓ La veracidad, pues para ser válido, el discurso debe ser veraz
- ✓ La pretensión de corrección o rectitud normativa, porque su discurso ha de respetar las reglas socialmente reconocidas como válidas.
- Puede suceder que un interlocutor cuestione alguna de estas cuatro pretensiones de validez. En este caso:
  - ✓ La validación de la inteligibilidad y sinceridad del hablante solo puede llevarse a cabo desde fuera del propio lenguaje. Por ejemplo, un hablante podrá justificar su sinceridad demostrándola en la práctica, con sus acciones.
  - ✓ Pero la verdad y la corrección de un enunciado pueden justificarse mediante el uso del propio lenguaje, empleando el propio lenguaje para argumentar, eso es, discursivamente. Los discursos o argumentaciones pueden establecer tanto la verdad de un enunciado como la corrección de una norma a través del consenso. De ahí que Habermas desarrolle una teoría consensual de la verdad y una ética del discurso o dialógica.

### **3. SOCIEDAD Y POLÍTICA**

#### **Crítica al capitalismo tardío**

Habermas considera que el capitalismo actual se caracteriza por la intervención estatal en la economía y la unión de ciencia y tecnología convertidas en formas de ideología.

- La intervención del Estado es propia del Estado del bienestar, que surge como resultado de la propia dinámica del capitalismo: el Estado ha de intervenir en la economía para que la competencia capitalista no lo termine destruyendo y para garantizar unos salarios y un tiempo de ocio suficientes que permitan el consumo de los bienes que la industria produce.
- Esta intervención del Estado provoca que los asuntos políticos se conviertan en problemas técnicos, asunto exclusivo de especialistas. La consecuencia inmediata es la despolitización de las masas. La única participación democrática posible es la de elegir a los administradores técnicos periódicamente en las urnas.
- En esta sociedad despolitizada, la ciencia y la tecnología se han convertido en fuentes de legitimación ideológica, porque están a la base del crecimiento económico y el consumo que se identifican la felicidad y porque deslegitiman la discusión racional sobre los fines, sobre los valores.

#### **Mundo de la vida y sistema**

- Tomando como base su teoría de la acción comunicativa, Habermas analiza la sociedad y distingue entre el mundo de la vida, que se rige por la acción comunicativa y el sistema, es decir, las estructuras creadas y dirigidas por la razón instrumental o estratégica.
- En las sociedades tribales ambos mundos coincidían, pero en las sociedades capitalistas se ha ido separando el sistema (empresas, bancos, grupos industriales, medios de comunicación...) del mundo de la vida, que se ha visto colonizado por aquél, de manera que las relaciones humanas han quedado sometidas a la lógica abstracta de la razón instrumental, el interés, el beneficio y la utilidad.
- Habermas elabora una ética, un derecho y una política discursivos, que tienen como objetivo superar las dificultades que ha ocasionado el imparable desarrollo del sistema a costa del mundo de la vida.

### **Ética discursiva**

- La ética discursiva o dialógica de Habermas es formal como la ética kantiana, pero se diferencia en que entiende que no es una sola persona quien ha de comprobar si una norma es universalizable, sino que han de comprobarlo todos los afectados por esa norma, aplicando procedimientos racionales. La validez de las normas se debe decidir en una situación ideal de diálogo, en la que se den los siguientes requisitos:
  1. Todos los afectados por una norma deben participar en su discusión.
  2. Todos los participantes del diálogo deben tener los mismos derechos y las mismas oportunidades de argumentar y defender su postura.
  3. No puede existir coacción de ningún tipo.
  4. Todos los participantes deben intervenir en el diálogo teniendo como finalidad el entendimiento.

### **Derecho discursivo**

- El derecho discursivo de Habermas establece una importante distinción entre facticidad y validez:
  - ✓ La facticidad de las normas hace referencia al hecho de que una ley haya sido elaborada según el procedimiento jurídicamente adecuado, de modo que pueda imponerse por la fuerza al resto de la sociedad.
  - ✓ En cambio, la validez del ordenamiento legal es una cuestión moral, que tiene que ver con el modo en que las normas pueden justificarse racionalmente mediante un proceso argumentativo de diálogo que permita alcanzar un consenso.

### **Política discursiva**

- La política discursiva supone una defensa firme de la democracia, que debe basarse en leyes justas al servicio de los intereses generales y que hayan sido elaboradas mediante un proceso participativo en el que deben conjugarse facticidad y validez. Para mejorar la calidad de la democracia, Habermas se muestra partidario de:
  - ✓ Impulsar la participación ciudadana. Habermas defiende un modelo de democracia deliberativa, que enfatiza la participación pública en la toma de decisiones políticas, como alternativa al modelo republicano de Estado como comunidad ética y al modelo liberal, que lo convierte en el guardián de una sociedad centrada en la economía y en los intereses egoístas individuales.
  - ✓ Fomentar el patriotismo constitucional, de acuerdo con el cual lo que hoy en día nos hace sentirnos miembros de una misma comunidad no es la pertenencia a un grupo nacional o cultura, sino la conciencia de ser ciudadanos activos comprometidos en una sociedad que estamos construyendo entre todos.